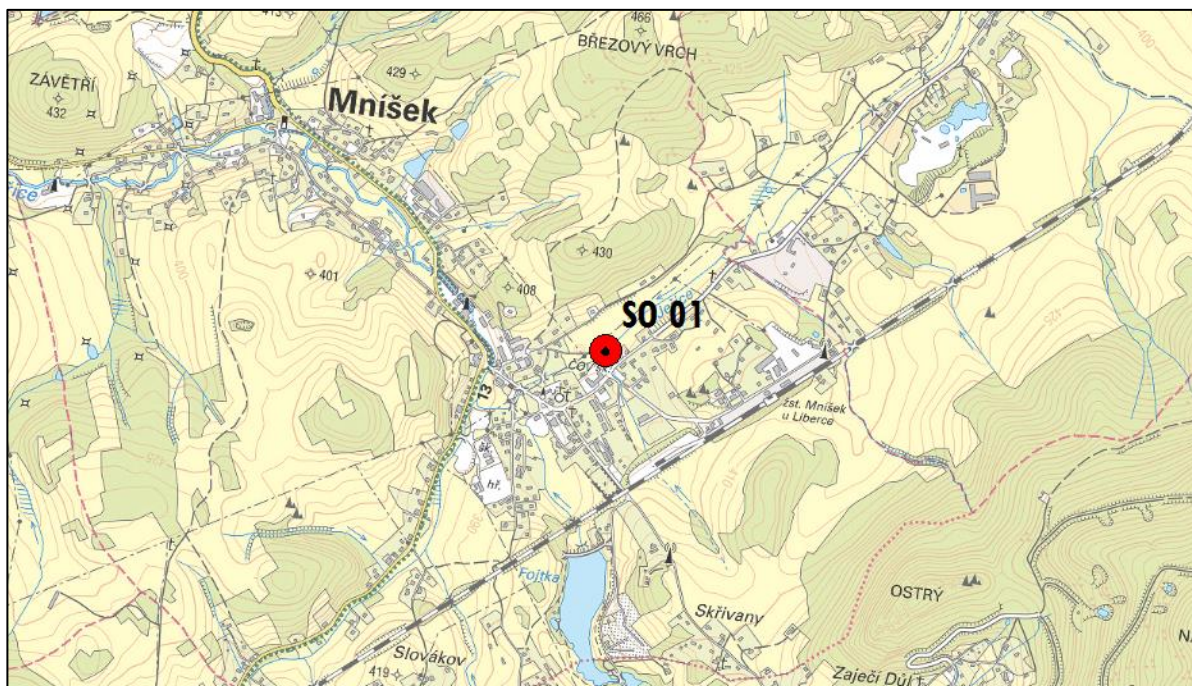


## B – NÁVRHOVÁ ČÁST

### B.1.SO 01 – PŘÍRODĚ BLÍZKÁ PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

#### Mníšek



#### Obsah

B.1.1	Podrobný popis navrhovaného opatření .....	2
B.1.1.1	Územní střety .....	7
B.1.2	Přílohy .....	7

Zpracovatel: Společnost VRV + SHDP + VALBEK

Navrhované opatření je zobrazeno v příloze B.3.1 *Přehledná situace navrhovaných opatření.*

## B.1.1 PODROBNÝ POPIS NAVRHOVANÉHO OPATŘENÍ

Úsek Jeřice je v zájmovém území nepřírozně napřímený a opevněný a neodpovídá tak dobrému hydromorfologickému stavu. Pro zlepšení stavu je navržena revitalizace vodního toku – rozvolnění trasy toku doplněné vytvořením tůní.



obr. 1 – pohled do nivy Jeřice od silnice



obr. 2 – zamokřená niva Jeřice v jarních měsících

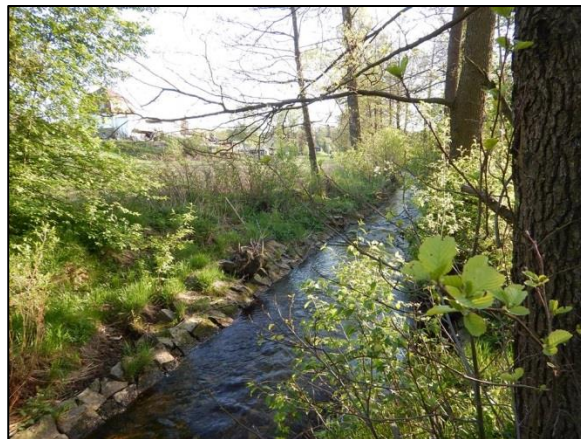


obr. 3 – mostek – dolní konec uvažované revitalizace



obr. 4 – rozvolnění opevněného koryta na dolním konci uvažované revitalizace





*obr. 5 a 6 - střední část uvažované revitalizace*



*obr. 7 a 8 – horní část úseku uvažované revitalizace*



*obr. 9 a 10 – přechod upravené části do části s přirozeným vývojem koryta v horní části uvažované revitalizace*





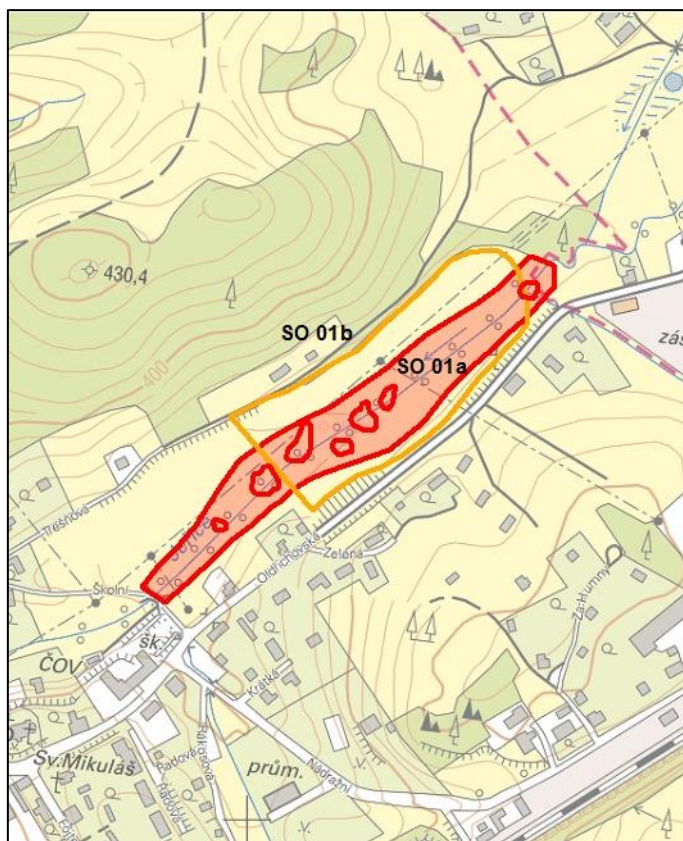
obr. 11 – přirozený úsek vodního toku nad úsekem s uvažovanou revitalizací

V rámci řešení lokality jsou posouzeny 2 varianty opatření.

Navržená opatření jsou:

**SO 01a** Revitalizace, Mokřad/Tůň

**SO 01b** Suchá retenční nádrž



obr. 12 - Přehledná situace opatření



obr. 13 – trasa toku Jeřice podle 2. vojenského mapování (19. století)

#### **Revitalizace:**

Revitalizací toku se rozumí uvedení v minulosti technicky upraveného toku do přírodě blízkého stavu, tedy zejména vytvoření přirozené morfologie koryta, obnovení přirozeného splaveninového a hydrologického režimu (např. obnovení přirozených rozlivů zvýšených průtoků do nivy toku). V případě revitalizací mluvíme jednak o investičních revitalizacích, to znamená, že ke změně dojde vlivem realizace stavby a dále o samovolné renaturaci koryta toku (zpřírodnění), ke které dochází postupně (dlouhodobě), víceméně samovolně vlivem přirozených procesů. Pro tento postup je nutné dodržovat zásady ekologicky šetrné správy vodního toku, která přirozený vývoj koryta umožní v rámci vymezeného pásu. Zásahy jsou prováděny pouze v nejnutnějším rozsahu s ohledem na požadavky využití okolního území např. z důvodu ochrany zástavby, ochrany infrastruktury, vzniku hloubkové eroze a nadměrné boční eroze mimo vymezený koridor.

tab. 1 - Základní parametry revitalizace

ID	typ opatření	délka toku (m) STAV	sklon terénu (%) STAV	délka toku (m) NÁVRH	sklon terénu (%) NÁVRH
SO 01a	revitalizace	543	0,4	703	0,3

### **Mokřad/Tůň:**

Jedná se v podstatě o velmi malou vodní nádrž hloubky do 1,5 - 2 m s plochou nepřesahující max. jednotky stovek m<sup>2</sup>. Tůň je zpravidla hloubená jáma v zemi s mírnými sklony břehů, bez vypouštěcího zařízení a často, podle vodohospodářského řešení, i bez bezpečnostního přelivu (vyjma tůní průtočných nebo s obvodovou hrázkou). Napájení tůně probíhá buď spodní vodou (neprůtočná), nebo povrchovým přítokem (průtočná). Je možné také navrhovat tůně, které budou pouze periodicky zatápěné a budou podporovat vsakování a výpar v území. Účel tůní spočívá převážně v podpoře ekologie a v lokální podpoře retence vody v krajině. V rámci revitalizace bylo navrženo 7 tůní.

*tab. 2 - Základní parametry tůní*

ID	typ opatření	plocha opatření (m <sup>2</sup> )	hloubka (m)
SO 01a	tůně/mokřad	2642	1,5 až 2

### **Uvažovaný suchá nádrž SO 01b**

V rámci posouzení bylo rovněž uvažováno s variantou výstavby suchého poldru nad Mníškem. Uvažovaná suchá nádrž by měla objem 27 280 m<sup>3</sup>. Přitom objem odtoku povodňové vlny pro Q<sub>20</sub> je 636 350 m<sup>3</sup> (při uvažovaném koeficientu odtoku 0,2). Suchá nádrž by tedy zachytila pouze 4,3 % objemu 20-leté povodňové vlny. Proto není doporučeno variantu suché nádrže nad Mníškem uvažovat.

### **B.1.1.1 ÚZEMNÍ STŘETY**

Územní střety byly hodnoceny na základě územně analytických podkladů a jsou zobrazeny v podrobné situaci (*B.3. SO 01.1 - Podrobná situace navrhovaného opatření*).

Navrhovaná opatření jsou ve střetu s elektrickým vedením. Trasování přírodě blízkého koryta a přesná lokalizace tůní bude v dalších stupních projektové dokumentace upraveno dle lokalizace sloupů elektrického vedení.

### **B.1.2 PŘÍLOHY**

- Tabulková část
  - B.2.SO 01.1 - Výpočet účinnosti navrhovaných opatření (vzhledem k charakteru opatření nebyla příloha zpracována)
- Grafická část:
  - B.3.SO 01.1 - Podrobná situace navrhovaného opatření
  - B.3.SO 01.2 - Podélný profil navrhovaným opatřením
  - B.3.SO 01.3 - Příčný profil navrhovaného opatření
  - B.3.SO 01.4 - Vzorový údolnicový profil